

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) 010(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 8/26/2020 11:19:47 AM
Subject: FW: Escalatieladder
Received: Wed 8/26/2020 11:19:47 AM

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Datum: woensdag 26 aug. 2020 12:29 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) 010(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Escalatieladder

Ah, zie dat het hele nieuwe sheets zijn voor jeugd, heel mooi! En dan is de vraag van (10)(2e) wel goed om aan OMT te stellen, ben zelf geneigd de pre-emptive testen minder zwaar in te zetten bij vph en nog minder bij jeugd, maar ruil in voor beter (onderbouwde) mening

Van: (10)(2e) (10)(2e) 310(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 09:45

Aan: (10)(2e) (10)(2e) 210(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) 010(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) 310(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Escalatieladder

Voor verpleeghuizen, gehandicaptenzorg en jeugdhulp hebben we nu drie regimes mbt testen bij uitbraak. Ik weet niet of preemptive testing bij uitbraak adequaat is. We kunnen dit voor ghz en jeugdhulp ook meer open voorleggen aan OMT. "Gegeven de medische kwetsbaarheid van verpleeghuisbewoners zetten we zwaar in op testen bij zowel bewoners als medewerkers. Wat is een adequaat testbeleid voor instellingen gehandicaptenzorg en jeugdhulp?"

Van: (10)(2e) (10)(2e) 210(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 09:32

Aan: (10)(2e) (10)(2e) 310(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) 010(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) 310(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Escalatieladder

Hierbij aanvullingen jeugd (op kwetsbare thuis, met rood) en aparte voor JH instellingen (ggz en GHZ en JH). Het liefs zou ik dit nog met de sector (kan in klein comité) bespreken om er wat meer diepgang aan te geven. Is daar ruimte voor?

Van: (10)(2e) (10)(2e) 310(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 21:23

Aan: (10)(2e) 010(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) 310(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Escalatieladder

Hoi (10)(2e)

Hierbij twee documenten met e-ladders. Intern ligt de vraag nog voor of we de gehandicaptenzorg (laatste drie slides escalatieladder LZ moeten meesturen). En mogelijk volgt er nog een aanvulling mbt jeugdzorg. Omwille van de tijd stuur ik eea nu toch (al).

M v g,
(10)(2e)